



Dot.: Dostawa sprzętów IT – K12 PN 10 19.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579 t.j. z późn. zm.) (dalej: „pzp”), informujemy, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawcę:

a) Część 1 - Komputer autorski do obliczeń średnich szt. 1.

#### **GIGA MULTIMEDIA**

ul. Włodarzewska 65B  
02-384 Warszawa

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.  
Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:  
cena – 60 pkt  
okres gwarancji – 30 pkt  
czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

b) Część 2 - Laptop 17”, 2 sztuki.

#### **GIGA MULTIMEDIA**

ul. Włodarzewska 65B  
02-384 Warszawa

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.  
Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:  
cena – 60 pkt  
okres gwarancji – 30 pkt



czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

c) Część 3 - Mobilny pro laptop, 1 sztuka.

**Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 98,16 pkt:

cena – 58,16 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

d) Część 4 - Dysk sieciowy NAS 1 sztuka oraz dyski HDD 8TB 12 sztuk.

**Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

**Uzasadnienie wyboru:**

Jedyna oferta w postępowaniu.

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

e) Część 5 - Monitor 27 cali, IPS, WQHD, szt. 5.

**GIGA MULTIMEDIA**

ul. Włodarzewska 65B

02-384 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

f) **Część 6 - Autorski komputer do obliczeń średnich, 1 sztuka.**

**GIGA MULTIMEDIA**

ul. Włodarzewska 65B

02-384 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

g) **Część 7 - Autorski komputer z monitorem 34" do obliczeń, 2 sztuki.**

**GIGA MULTIMEDIA**

ul. Włodarzewska 65B

02-384 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:

cena – 60 pkt



okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

h) Część 8 - Komputery do obliczeń, 12 sztuk.

**Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

2. W postępowaniu oferty złożyli również Wykonawcy:

Część	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja			
		Cena	Czas dostawy	Okres gwarancji	Łącznie
1.	<b>Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński</b> ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	59,23	10	30	<b>99,23</b>
2.	<b>Bardex – Barbara Danielewska</b> ul. Cisowa 3 05-230 Kobyłka	59,96	10	30	<b>99,96</b>
3.	<b>GIGA MULTIMEDIA</b> ul. Włodarzewska 65B 02-384 Warszawa	55,57	10	30	<b>95,57</b>



3.	<b>Parser Sp. z o.o.</b> ul. Szlenkierów 1/33 01-181 Warszawa	60	10	22,50	<b>92,50</b>
3.	<b>Bardex – Barbara Danielewska</b> ul. Cisowa 3 05-230 Kobyłka	46,66	10	30	<b>86,66</b>
5.	<b>Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński</b> ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	56,73	10	30	<b>96,73</b>
5.	<b>Parser Sp. z o.o.</b> ul. Szlenkierów 1/33 01-181 Warszawa	59,46	10	22,50	<b>91,96</b>
6.	<b>Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński</b> ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	57,69	10	30	<b>97,69</b>
6.	<b>Parser Sp. z o.o.</b> ul. Szlenkierów 1/33 01-181 Warszawa	57,66	10	30	<b>97,66</b>
7.	<b>Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński</b> ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	57,09	10	30	<b>97,09</b>
7.	<b>Parser Sp. z o.o.</b> ul. Szlenkierów 1/33 01-181 Warszawa	57,06	10	30	<b>97,06</b>
8.	<b>Bardex – Barbara Danielewska</b> ul. Cisowa 3 05-230 Kobyłka	57,32	10	30	<b>97,32</b>
8.	<b>GIGA MULTIMEDIA</b> ul. Włodarzewska 65B 02-384 Warszawa	57,28	10	30	<b>97,28</b>

3. W postępowaniu odrzucono oferty wykonawców:

a) dotyczy części 2

**Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2



05-530 Dobiesz

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Zamawiający w Formularzu Ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 18 października 2019 r., w tabeli, określił spełnianie wymagań minimalnych oferowanego sprzętu. Zamawiający wymagał, aby pamięć RAM była obsługiwana z taktowaniem 2666 MHz, natomiast Wykonawca zaoferował urządzenie niespełniające opisanych wymogów.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy dla podanej części zamówienia.

b) dotyczy części 4

**Bardex – Barbara Danielewska**

ul. Cisowa 3

05-230 Kobyłka

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Zamawiający w Formularzu Ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 18 października 2019 r., w tabeli, określił spełnianie wymagań minimalnych oferowanego sprzętu. Zamawiający wymagał, aby pamięć dyski posiadały prędkość zapisu 535 MB/s, natomiast Wykonawca zaoferował urządzenie nie spełniające opisanych wymogów.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy dla podanej części zamówienia.

**GIGA MULTIMEDIA**

ul. Włodarzewska 65B

02-384 Warszawa

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**



Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Zamawiający w Formularzu Ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 18 października 2019 r., w tabeli, określił spełnianie wymagań minimalnych oferowanego sprzętu. Zamawiający wymagał, aby pamięć dyski posiadały prędkość zapisu 535 MB/s, natomiast Wykonawca zaoferował urządzenie nie spełniające opisanych wymogów.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy dla podanej części zamówienia.

#### **Parser Sp. z o.o.**

ul. Szlenkierów 1/33

01-181 Warszawa

#### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Zamawiający w Formularzu Ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 18 października 2019 r., w tabeli, określił spełnianie wymagań minimalnych oferowanego sprzętu. Zamawiający wymagał, aby pamięć dyski posiadały prędkość zapisu 535 MB/s, natomiast Wykonawca zaoferował urządzenie nie spełniające opisanych wymogów.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy dla podanej części zamówienia.

4. W postępowaniu nie wykluczono wykonawców.
5. Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty (dotyczy części 2, 5, 6, 7 oraz 8).