



**Dot.: Dostawa sprzętów IT – K6 PN 04 19.**

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579 t.j. z późn. zm.) (dalej: „pzp”), informujemy, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawcę:

a) Część 1 - Monitor 27 cali, IPS, WQHD, szt. 4.

**Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 97,71 pkt:

cena – 57,71 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

b) Część 2 - Komputer autorski do obliczeń średnich szt. 1.

**Direct Sp.j.**

ul. Lubelska 12/14

03-802 Warszawa

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 30 pkt



czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

c) Część 3 - Zestaw komputerowy, 2 zestawy.

**Spinel Sp. z o.o.**

ul. Podwale 75

50-449 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

d) Część 4 - Zestaw pamięci RAM DDR3, 4 komplety.

**Direct Sp.j.**

ul. Lubelska 12/14

03-802 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:

cena – 60 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

e) Część 5 - Karta graficzna, 1 szt.

**Direct Sp.j.**

ul. Lubelska 12/14  
03-802 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.  
Oferta uzyskała łącznie 100 pkt:  
cena – 60 pkt  
okres gwarancji – 30 pkt  
czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

f) **Część 6 - Monitor komputerowy, 2 szt.****Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2  
05-530 Dobiesz

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.  
Oferta uzyskała łącznie 98,06 pkt:  
cena – 58,06 pkt  
okres gwarancji – 30 pkt  
czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

g) **Część 7 - Monitor komputerowy, 2 szt.****Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2  
05-530 Dobiesz

**Uzasadnienie wyboru:**



Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 90,66 pkt:

cena – 50,66 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

h) Część 8 - NAS, 1 szt.

**Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia warunki SIWZ.

Oferta uzyskała łącznie 98,30 pkt:

cena – 58,30 pkt

okres gwarancji – 30 pkt

czas dostawy – 10 pkt

Informujemy, że zawarcie umowy z Wykonawcą jest możliwe w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia (art. 94 ust. 1 pkt 1 pzp).

2. W postępowaniu oferty złożyli również Wykonawcy:

Część	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja			
		Cena	Czas dostawy	Okres gwarancji	Łącznie
1.	<b>Spinel Sp. z o.o.</b> ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	60,00	10	22,5	<b>92,50</b>
1.	<b>Direct Sp.j.</b> ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	58,74	10	22,5	<b>91,24</b>



1.	<b>ANNCOMP I Sp. z o.o.</b> ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	56,50	10	22,5	<b>89</b>
2.	<b>ANNCOMP I Sp. z o.o.</b> ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	56,33	10	30	<b>96,33</b>
2.	<b>Spinel Sp. z o.o.</b> ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	56,50	10	22,5	<b>89</b>
2.	<b>Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński</b> ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	56,33	10	30	<b>96,33</b>
3.	<b>Sklep i serwis komputerowy VIRUS Maciej Wdzięczny</b> ul. Kopernika 8/19 29-900 Kozienice	56,50	10	22,5	<b>89</b>
4.	<b>ANNCOMP I Sp. z o.o.</b> ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	56,33	10	30	<b>96,33</b>
4.	<b>Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński</b> ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	56,50	10	22,5	<b>89</b>
4.	<b>Microsystem Group Andrzej Synejko, Koanna Synejko Sp. j.</b> ul. Górczewska 69/73 01-401 Warszawa	56,33	10	30	<b>96,33</b>
4.	<b>Spinel Sp. z o.o.</b> ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	56,33	10	30	<b>96,33</b>
4.	<b>Sklep i serwis komputerowy VIRUS Maciej Wdzięczny</b> ul. Kopernika 8/19 29-900 Kozienice	56,50	10	22,5	<b>89</b>
5.	<b>ANNCOMP I Sp. z o.o.</b> ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	56,34	10	30,00	<b>96,34</b>
5.	<b>Spinel Sp. z o.o.</b> ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	56,10	10	30,00	<b>96,10</b>



5.	<b>Sklep i serwis komputerowy VIRUS Maciej Wdzięczny</b> ul. Kopernika 8/19 29-900 Kozienice	54,86	10	30,00	<b>94,86</b>
5.	<b>Microsystem Group Andrzej Synejko, Koanna Synejko Sp. j.</b> ul. Górczewska 69/73 01-401 Warszawa	55,87	4	30,00	<b>90,15</b>
6.	<b>ANNCOMP I Sp. z o.o.</b> ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	60,00	10	18,00	<b>88,00</b>
6.	<b>Direct Sp.j.</b> ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	46,66	10	30,00	<b>86,66</b>
6.	<b>Microsystem Group Andrzej Synejko, Koanna Synejko Sp. j.</b> ul. Górczewska 69/73 01-401 Warszawa	59,90	4	18,00	<b>82,19</b>
6.	<b>Sklep i serwis komputerowy VIRUS Maciej Wdzięczny</b> ul. Kopernika 8/19 29-900 Kozienice	51,92	10	18,00	<b>79,92</b>
7.	<b>Direct Sp.j.</b> ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	60,00	10	18,0	<b>88,00</b>
7.	<b>Spinel Sp. z o.o.</b> ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	48,87	10	18,0	<b>76,87</b>
7.	<b>ANNCOMP I Sp. z o.o.</b> ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	47,31	10	18,0	<b>75,31</b>
7.	<b>Sklep i serwis komputerowy VIRUS Maciej Wdzięczny</b> ul. Kopernika 8/19 29-900 Kozienice	44,64	10	18,0	<b>72,64</b>
7.	<b>Microsystem Group Andrzej Synejko, Koanna Synejko Sp. j.</b> ul. Górczewska 69/73 01-401 Warszawa	45,70	4	18,0	<b>67,98</b>
8.	<b>Spinel Sp. z o.o.</b> ul. Podwale 75	49,09	10	30,00	<b>89,09</b>



	50-449 Wrocław				
8.	<b>Sklep i serwis komputerowy VIRUS Maciej Wdzięczny</b> ul. Kopernika 8/19 29-900 Kozienice	60,00	10	12,00	<b>82,00</b>
8.	<b>Direct Sp.j.</b> ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	21,09	10	12,00	<b>43,09</b>

3. W postępowaniu odrzucono oferty wykonawców:

a) dotyczy części 3

**Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Zamawiający w Formularzu Ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 17 kwietnia 2019 r., w tabeli, określił spełnianie wymagań minimalnych oferowanego sprzętu. Zamawiający wymagał chłodzenia procesora z wentylatorem, natomiast Wykonawca zaoferował urządzenie nie posiadające wymaganego wentylatora RGB na chłodzeniu procesora.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy.

b) dotyczy części 3

**ANNCOMP I Sp. z o.o.**

ul. Słomiana 13

01-353 Warszawa

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*



**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Zamawiający w Formularzu Ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 17 kwietnia 2019 r., w tabeli, określił spełnianie wymagań minimalnych oferowanego sprzętu. Zamawiający wymagał, aby obudowy komputera posiadała jeden z boków wykonany z hartowanego szkła, natomiast Wykonawca zaoferował obudowa nieposiadającą wymaganego jednego z boków wykonanego z hartowanego szkła.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy.

c) dotyczy części 3

**Direct Sp.j.**

ul. Lubelska 12/14

03-802 Warszawa

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Zamawiający w Formularzu Ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 17 kwietnia 2019 r., w tabeli, określił spełnianie wymagań minimalnych oferowanego sprzętu. Zamawiający wymagał chłodzenia procesora z wentylatorem, natomiast Wykonawca zaoferował urządzenie nie posiadające wymaganego wentylatora RGB na chłodzeniu procesora. Ponadto Wykonawca zaproponował obudowę komputera posiadającą przycisk POWER oraz złącza USB zlokalizowane na górze obudowy, co było wykluczone w opisie.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy.

d) dotyczy części 5

**Ascomp K Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**

ul. Tęczowa 2

05-530 Dobiesz

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp, zgodnie z którym *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.*

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**





Zamawiający w Formularzu Ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 17 kwietnia 2019 r., w tabeli, określił spełnianie wymagań minimalnych oferowanego sprzętu. Wykonawca zaproponował kartę graficzną posiadającą wymagane trzy wyjścia mini Display port, jednak zamiast wymaganych przejściówek z typu miniDP na DP do zestawu zaproponował przejściówki z miniDP na DVI SL.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy.

4. W postępowaniu nie wykluczono wykonawców.
5. Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty (część 3 oraz 6).